МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 15.

Августа 1-го 1885 года.



Выходятъ два раза въ мѣсяцъ около 1 и 15 чиселъ. Цѣна ПЯТЬ рублей.

Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

И. д. псаломщика Милѣевичской церкви, мозырскаго уѣзда, Адамъ **Балевичъ**, согласно прошенію уволенъ отъ должности съ 13 іюля.

Согласно избранію утверждены членами благочинническаго совѣта: по 1 округу, бобруйскаго уѣзда, священники церквей: Поповщинской—Александръ **Гоутникевичъ** и Те-

лушской—Стефанъ **Вруцевичъ**, кандидатами къ нимъ священники: Бобруйскаго Николаевскаго собора Іосифъ **Яхимовичъ** и Любоничской церкви Лавръ **Спасскій**; по 1 округу, мозырскаго уѣзда, священники церквей: Острожанской—Александръ **Горячко** и Скрыгалово-Слободской—Антоній **Чайковскій**, кандидатомъ къ нимъ священникъ Ремезовскій церкви, Михаилъ **Поплавскій**.

Вакантныя мѣста:

А) Настоятеля:

При церквахъ: *Малодушской,* рѣчицкаго уѣзда, съ 9 января 1885 года; *Ручаевской,* того уѣзда, съ 24 февраля; *Тюремной,* города Минска, съ 28 февраля 1885 года; *Ольницкой*, бобруйскаго уѣзда, съ 30 іюля; *Говезнянской*, слуцкаго уѣзда, съ 16 іюня.

Б) Псаломщика:

При *Милѣевичской* церкви, мозырскаго уѣзда, съ 13 іюля 1885 года.

Исключены изъ списковъ за смертію: священникъ Ольницкой церкви, бобруйскаго уѣзда, Филаретъ **Гаховичъ**, съ 30 іюня, и заштатный священникъ Адамъ **Горбацевичъ**, съ 1 іюля; священникъ Говезнянской церкви, слуцкаго уѣзда, Василій **Лисицкій**, съ 16 іюня.

Одинъ изъ священниковъ Минской епархіи, выдалъ своимъ прихожанамъ два метрическія свидѣтельства на простой бумагѣ, безъ оплаты установленнымъ гербовымъ сборомъ. За таковой проступокъ какъ совершенный въ первый разъ, на основаніи 105 ст. устава о гербовомъ сборѣ, оштрафованъ замѣчаніемъ съ возмѣщеніемъ причиненнаго казнѣ убытка

въ 1 руб 20 коп. Минская Духовная Консисторія для предупрежденія отъ подобныхъ штрафовъ священнослужителей подтверждаетъ духовенству Минской епархіи, объ исполненіи въ точности закона 17 апрѣля 1874 года, о гербовомъ сборѣ.

СПИСОКЪ

воспитанницъ Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства окончившихъ курсъ, переведенныхъ въ высшіе классы и назначенныхъ къ переэкзаменовкѣ и дополнительному экзамену.

I. Окончили курсъ съ правами домашнихъ учительницъ:

Андреевская Серафима.
Арень Зиновія.
Барановская Александра.
Богдановская Елена.
Борзаковская Марія.
Вершинская Варвара.
Воллосовичъ Евдокія.
Доминиковская Варвара.
Желѣзняковичъ Екатерина.
Иванишева Евфросинія.
Кезевичъ Александра.
Когачевская Любовь.
Корженевская Анна.
Лебедева Ольга.
Малевичъ Анна.
Мицкевичъ Наталія.
Наркевичъ Варвара.
Очаповская Анна.
Подольская Вѣра.
Приневская Лидія.
Станкевичъ Марія.
Страховичъ Евгенія.
Страховичъ Марія.
Сулковская Анна.
Томашевская Ольга.
Яхневичъ Параскевія.

Нарановичъ Надеждѣ, какъ не державшей экзаменъ по болѣзни, предоставлено право для полученія аттестата на право домашней учительницы, держать экзаменъ послѣ каникулъ.

II. Изъ воспитанницъ средняго класса: а) переведены въ старшій классъ:

Абрамовичъ Ольга.
Бартошевичъ Марія.
Бедрицкая Дарія.
Боголюбская Антонина.

Васюковичъ Серафима.
Вершинская Марія.
Гаховичъ Наталія.
Глушковская Вѣра.
Данкевичъ Ольга.
Дружиловская Вѣра.
Лисицкая Марія.
Маркевичъ Анна.
Мицкевичъ Анна.
Новицкая Надежда.
Очаповская Стефанида.
Пигулевская Наталія.
Подольская Александра.
Проневичъ Стефанида.
Садовская Александра.
Соловьевичъ Екатерина.
Струковская Ольга.
Сулковская Александра.
Томашевская Александра.
Трусковская Варвара.
Яхневичъ Софія.

б) Назначаются къ переэкзаменовкѣ и дополнительному экзамену.

Дылевская Лидія—переэкз. по ариѳметикѣ.

Тылинской Софія—экз. по ариѳметикѣ, всеобщ. граждан. исторіи и всеобщей и русской географіи.

Климонтовичъ Ольга—экз. по русскому языку, ариѳметикѣ, исторіи русской и всеобщей и по всеобщей географіи.

Дубецъ Анна—экзаменъ по всѣмъ предметамъ.

III. Изъ воспитанницъ младшаго класса—а) переведены въ средній:

Арень Александра.
Арень Ольга.
Благовѣщенская Надежда.
Васюковичъ Софія.
Вержболовичъ Марія.
Горбацевичъ Евгенія.
Гладкова Вѣра.
Завитневичъ Лидія.
Когачевская Александра.
Киркевичъ Елена.
Квятковская Александра.
Лисицкая Матрона.
Лисицкая Лидія.
Лукашевичъ Анна.
Лебедева Марія.
Малевичъ Анна.
Мальцева Анна.
Наркевичъ Надежда.
Приневская Олимпіада.
Пигулевская Фотинія.

Родевичъ Анастасія.
Русецкая Неонилла.
Смирнова Марія.
Сулковская Софія.
Сулковская Александра.
Тарановичъ Елизавета.
Триденская Евфросинія.
Янковская Надежда.
Яхневичъ Александра.

б) Юхневичъ Софія, какъ не державшая экзамена по болѣзни, назначается къ дополнительному экзамену послѣ каникулъ.

Опредѣленіе Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, касательно пріема воспитанницъ въ 188⁵/₆ учебномъ году.

Правленіе Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства тщательно разсмотрѣвъ поступившія въ семъ 1885 г. на имя Его Преосвященства прошенія священниковъ, діаконовъ Минской губерніи и ихъ вдовъ а также другихъ лицъ о принятіи ихъ дочерей въ младшій классъ училища и по соображеніи прописанныхъ въ сихъ прошеніяхъ обстоятельствъ и наведеніи справокъ.

Опредѣлили: I. Признать имѣющими право по происхожденію и возрасту на поступленіе въ младшій классъ Минскаго женскаго училища и, допустить къ пріемнымъ испытаніямъ слѣдующихъ дѣвицъ:

1) *Антониковскую Марію*, дочь умершаго священника Валевской церкви, Новогрудскаго уѣзда, Александра Антониковскаго, имѣющую отъ роду 11 лѣтъ и 8 мѣсяцевъ.

2) *Бартошевичъ Софію*, 12 лѣтъ, дочь священника Поцѣйковской церкви, Слуцкаго уѣзда, Александра Бартошевича.

3) *Васюковичъ Марію*, 11 л. 3 м., дочь священника Станьковской церкви, Игуменскаго уѣзда, Василія Васюковича.

4) *Гречихо Елизавету*, 10 л. 4 м., дочь умершаго священника Негневичской церкви, Новогрудскаго уѣзда, Іосифа Гречихо.

5) *Гаховичъ Елену*, 11 лѣтъ, дочь священника Дукорской церкви, Игуменскаго уѣзда, Павла Гаховича.

6) *Глушковскую Надежду*, 11 л. 6 м., дочь священника Гатовской церкви, Минскаго уѣзда, Сергія Глушковскаго.

7) *Доминиковскую Лидію*, 11 л. 1 м., дочь священника Бѣлевичской церкви, Слуцкаго уѣзда, Іеронима Доминиковскаго

8) *Желѣзняковичъ Софію*, 11 л. 4 м., дочь священника Прилукской церкви, Минскаго уѣзда, Іосифа Желѣзняковича.

9) *Иванишеву Екатерину*, 10 л. 6 м., дочь умершаго діакона Минскаго Каѳедральнаго собора Михаила Иванишева.

10) *Корженевскую Марію*, 11 л. 5 м , дочь священника Ольшанской ц., Мозырскаго уѣзда, Григорія Корженевскаго.

11) *Корженевскую Анастасію*, 12 л. 6 м., дочь священ. Велемичской ц., Мозырскаго у., Іоанна Корженевскаго.

12) *Лукашевичъ Марію*, 11 л. 10 м., дочь священника Столинской церкви, Пинскаго уѣзда, Іоанна Лукашевича.

13) *Мацкевичъ Александру*, 11 л., дочь священника Невельской церкви, Пинскаго уѣзда, Александра Мацкевича.

14) *Малевичъ Марію*, 11 л., дочь священника Пуковской церкви, Игуменскаго уѣзда, Матѳея Малевича.

15) *Минкевичъ Лидію*, 11 л. 6 м., дочь священника Юрьевской церкви, Борисовскаго уѣзда, Іоанна Минкевича.

16) *Мацкевичъ Вѣру*, 9 л. 10 м., дочь умершаго священ. Лошинской ц., Пинскаго уѣзда, Стефана Мацкевича.

17) *Нѣмшевичъ Зинаиду*, 11 л. 10 м., дочь священ. Краснолукской ц., Борисовскаго уѣзда, Павла Нѣмшевича.

18) *Покровскую Вѣру*, 12 л., дочь священника Яченской церкви, Игуменскаго уѣзда, Павла Покровскаго.

19) *Плышевскую Амфію*, 11 л. 9 м., дочь священника Осовской церкви, Борисовскаго уѣзда, Платона Плышевскаго.

20) *Рыбцевичъ Феофанію*, 11 л. 10 м., дочь священ. Еремичской ц., новогрудскаго уѣзда, Іосифа Рыбцевича.

21) *Русецкую Серафиму*, 11 л. 4 м., дочь священника Сѣнницкой церкви, Минскаго уѣзда, Стефана Русецкаго.

22) *Соболевскую Марію*, 12 л., дочь священника Цитовской церкви, Игуменскаго уѣзда, Петра Соболевскаго.

23) *Смоличъ Анну*, дочь священника Туринской церкви, Игуменскаго уѣзда, Александра Смолича.

24) *Смоличъ Анастасію*, 11 л. 5 м., дочь діакона Холуйской церкви, Игуменскаго уѣзда, Варлаама Смолича.

25) *Ставровичъ Евлалію*, 12 л., дочь священника Лемешевичской церкви, Пинскаго уѣзда, Іоанна Ставровича.

26) *Сцепуржинскую Ольгу*, 12 л., дочь священника Пышацкой церкви, Борисовскаго уѣзда, Іуліана Сцепуржинскаго.

27) *Чириновичъ Ольгу*, 11 л. 1 м., дочь священника Кривичской церкви, Минскаго уѣзда, Антонія Чириновича.

28) *Триденскую Варвару*, 10 л. 9 м., дочь умершаго діакона Смиловичской ц., Игуменскаго у., Игнатія Триденскаго.

29) *Шумаковичъ Александру*, 12½ л., дочь священ. Рубежевичской церкви, Минскаго уѣзда, Луки Шумаковича.

30) *Юноцкевичъ Ольгу*, 12 л. 7 м., дочь священника Вуйвичской церкви, Пинскаго уѣзда, Иліи Юноцкевича.

II. Слѣдующимъ священнослужителямъ за неимѣніемъ вакансій и въ виду того, что дочери нѣкоторыхъ изъ нихъ обучались въ Минскомъ училищѣ, отказать въ пріемѣ ихъ дочерей хотя послѣднія и имѣютъ 11 и 12 лѣтъ, съ тѣмъ однакожъ условіемъ, что если изъ перечисленныхъ выше кандидатокъ въ младшій классъ, которая нибудь неявится къ экзамену, не выдержитъ таковаго, или не будетъ принята по состоянію своего здоровья, то Правленіе училища можетъ принять ихъ дочерей по числу открывшихся вакансій, о чемъ и извѣстить ихъ въ свое время.

1) Священнику Кривошинской церкви, Новогрудскаго уѣзда, Александру Барановскому въ пріемѣ дочери его *Вѣры* 11 л. 2 м.

2) Діакону Ухвальской церкви, Борисовскаго уѣзда, Григорію Киркевичу въ пріемѣ дочери его *Анны* 11 л. 5 м.

3) Священнику 12 Драгунскаго Маріумпольскаго полка Николаю Космодаміановскому въ пріемѣ дочери его *Ольги* 12 л. 2 м.

4) Священнику Божинской церкви, Игуменскаго уѣзда, Михаилу Соловьевичу въ пріемѣ дочери его *Евгеніи* 12 л. 5 м.

5) Священнику Прусевичской церкви, Борисовскаго уѣзда, Константину Смоличу въ пріемѣ дочери его *Елены* 11 л. 5 м.

6) Священнику Доброславской церкви, Пинскаго уѣзда, Василію Томашевскому въ пріемѣ дочери его *Ѳеодосіи* 11 л. 2 м.

7) Священнику Старицкой церкви, Игуменскаго уѣзда, Іоанну Страховичу въ пріемѣ дочери его *Елены* 11 л. 2 м.

III. Вовсе отказать въ пріемѣ за неимѣніемъ вакансій и въ виду того, что дочери просителей имѣютъ 9 и 10 лѣтъ и могутъ быть приняты въ слѣдующемъ пріемномъ году.

1) Священнику Холуйской церкви, Игуменскаго уѣзда, Ѳеодору Бѣляеву въ пріемѣ дочери его *Евгеніи* 9 л. 11 м.

2) Священнику Голдовичской церкви, Слуцкаго уѣзда, Іосифу Виторскому въ пріемѣ дочери его *Любови* 10 л. 6 м.

3) Священнику Чижевичской церкви, Слуцкаго уѣзда, Михаилу Дорошкевичу въ пріемѣ дочери его *Анны* 9 л. 6 м.

4) Священнику Сервечско-Любаничской ц., Новогрудскаго у., Григорію Кезевичу въ пріемѣ дочери его *Маріи* 10 л. 4 м.

5) Священнику Погостъ-Загорской церкви, Пинскаго уѣзда, Павлу Киркевичу въ пріемѣ дочери его *Софіи* 9 л. 10 м.

6) Священнику Островецкой церкви, Новогрудскаго уѣзда, Николаю Коронцевичу въ пріемѣ дочери его *Ксеніи* 10 л. 3 м.

7) Священнику Витуничской церкви, Василію Лисицкому въ пріемѣ дочери его *Маріи* 9 л. 5 м.

8) Священнику Залужской церкви, Бобруйскаго уѣзда, Александру Малевичу въ пріемѣ дочери его *Татьяны* 10 л.

9) Священнику Цырской церкви, Пинскаго уѣзда, Іоакиму Перхоровичу въ пріемѣ дочери его *Александры* 10 л. 4 м.

10) Священнику Брагино-Селецкой церкви, Рѣчицкаго у., Андрею Петельчицу въ пріемѣ дочери его *Серафимы* 10 л. 1 м.

11) Священнику Гребенской церкви, Игуменскаго уѣзда, Лукѣ Ржецкому въ пріемѣ дочери его *Ольги* 9 л. 10 м.

12) Священнику Изяславской церкви, Минскаго уѣзда, Ильѣ Флерову въ пріемѣ дочери его *Маріи* 10 л. 2 м.

13) Благочинному 3 округа Пинскаго уѣзда, священнику Іоанну Черняковскому въ пріемѣ дочери его *Анны* 10½ л.

14) Священнику Мильчанской церкви, Борисовскаго уѣзда, Іосифу Шестакову въ пріемѣ дочери его *Маріи* 10 л. 1 м.

15) Священнику Сморковской церкви Борисовскаго уѣзда, Іакину Янковскому въ пріемѣ дочери его *Ольги* 10 л. 6 м.

16) Священнику Цитовской церкви, Игуменскаго уѣзда, Петру Соболевскому въ пріемѣ дочери его *Евгеніи* 10 л.

IV. Срокъ для пріемныхъ испытаній назначить 20 числа будущаго августа, къ которому и должны быть представлены въ Минское училище дѣвицы поименованныя въ 1 п. сего опредѣленія; будутъ же приняты въ училище (на имѣющіяся 30 вакансій) тѣ, которыя выдержатъ пріемный экзаменъ и по медицинскомъ освидѣтельствованіи окажутся здоровыми, а на казенное содержаніе—сироты и тѣ дѣвицы, имѣющія родителей, которыя на то, при преимущественно удовлетворительной выдержкѣ пріемнаго экзамена, будутъ имѣть право, по семейному положенію родителей.

V. Просьбы о пріемѣ на казенное содержаніе будутъ разсмотрѣны послѣ пріемныхъ испытаній.

VI. Прошеніе священника Цырской церкви, Пинскаго уѣзда, Іоакима Перхоровича о пріемѣ дочери его Маріи 11 л. 7 м. въ средній классъ за неимѣніемъ вакансій оставить безъ послѣдствій.

СПИСОКЪ

учениковъ Минской Духовной Семинаріи, составленный въ засѣданіяхъ педагогическаго собранія Правленія Семинаріи 25, 26 и 27 іюня 1885 г. и утвержденный Его Преосвященствомъ $\frac{\text{28 іюня}}{\text{13 іюля}}$ 1885 г.

VI КЛАССЪ

а) Выпускаются изъ семинаріи съ званіемъ студента и аттестатами объ окончаніи курса:

Александръ Пановъ.
Антонъ Ленскій.
Петръ Вершинскій.
Владиміръ Левицкій.
Андрей Пастернацкій.
Леонтій Наркевичъ.
Антонъ Слупскій.
Иванъ Рыбцевичъ.
Владиміръ Зубковичъ.
Владиміръ Лелявскій.
Алексѣй Крониковскій.
Михаилъ Зубковичъ.

б) Выпускаются изъ семинаріи со свидѣтельствами объ окончаніи курса:

Иванъ Константиновичъ.
Василій Вержболовичъ.
Иванъ Киркевичъ.
Константинъ Тумиловичъ.
Павелъ Дешковскій.
Иванъ Околовичъ.
Павелъ Цырилькевичъ.
Өеодоръ Мочульскій.
Иванъ Шенецъ.
Константинъ Воллосовичъ.
Николай Степановъ.
Ипполитъ Квачевскій.
Михаилъ Стрибульскій.
Николай Тарановичъ.
Иванъ Минкевичъ.

КЛАССЪ V

а) Переводятся въ VI классъ:

Богомоловъ Өеодоръ—діаконъ (начетчикъ).
Веребей Василій.
Верниковскій Константинъ.
Вечорко Өеодоръ.
Волочковичъ Павелъ.
Горбацевичъ Александръ.
Данкевичъ Андрей.

Квятковскій Димитрій.
Кезевичъ Осипъ.
Кушлянскій Григорій.
Малевичъ Семенъ.
Мацкевичъ Александръ.
Парійскій Василій.
Перепечинъ Василій.
Прокоповичъ Владиміръ.
Радкевичъ Ксенофонтъ.
Ржецкій Петръ.
Родаковскій Иванъ.
Рудлевскій Антонъ.
Сайковскій Игнатій (начетчикъ)
Сивицкій Николай.
Сулковскій Емельянъ.
Теодоровичъ Владиміръ.
Турцевичъ Михаилъ.
Хлѣбцевичъ Иванъ.
Шопко Стефанъ.
Щербинскій Константинъ.

б) Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Нарановичъ Николай—по греческому языку.
Плышевскій Александръ—по греческому языку.

КЛАССЪ IV-й.

а) Переводятся въ V классъ:

Антониковскій Николай.
Борковскій Митрофанъ.
Василевскій Василій.
Воллосовичъ Яковъ.
Гродзицкій Николай.
Дорошкевичъ Антонъ.
Дружиловскій Ѳеодоръ.
Ждановичъ Александръ.
Завитневичъ Михаилъ.
Заусцинскій Игнатій.
Кезевичъ Константинъ.
Крикуновъ Андрей.
Круковскій Иванъ.
Мицкевичъ Лаврентій.
Новицкій Иванъ.
Перепечинъ Николай.
Рончевскій Владиміръ.
Рункевичъ Осипъ.
Рункевичъ Стефанъ.
Самойловичъ Михаилъ.
Серницкій Михаилъ.
Тарановичъ Александръ.
Черняковскій Владиміръ.
Юрашкевичъ Антонъ.
Яневичъ Ананія.
Янушевскій Юліанъ.
Черниковъ Ѳеодоръ.

б) Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Былинскій Владиміръ—по греческому языку.

Смирновъ Егоръ – по греческому языку.
Струковскій Ѳеодоръ—по греческому языку.

КЛАССЪ III-й.

а) Переводятся въ IV классъ:

Борковскій Семенъ.
Верниковскій Иванъ.
Воскресенскій Александръ.
Герасимовичъ Александръ.
Дружиловскій Владиміръ.
Желѣзняковичъ Иванъ.
Катаркевичъ Антонъ.
Малишевскій Григорій.
Нещеретовъ Иванъ.
Пекарскій Михаилъ.
Плышевскій Михаилъ.
Прушинскій Иванъ.
Пѣшко Митрофанъ.
Рункевичъ Михаилъ.
Самойловичъ Александръ.
Соловьевичъ Владим. (Павловъ)
Сосиновскій Митрофанъ.
Струковскій Павелъ.
Теодоровичъ Александръ.
Шимановскій Платонъ.
Шопко Василій.

б) Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Годлевскій Юліанъ—по логикѣ и геометріи.
Квачевскій Александръ—по логикѣ.
Козловскій Стефанъ—по логикѣ.
Корженевскій Владиміръ—по логикѣ.
Лисицкій Александръ—по геометріи.
Мальцевъ Евгеній—по геометріи.
Пигулевскій Антонъ—по сочиненію.
Прорвичъ Петръ—по логикѣ и сочиненію.
Рудлевскій Антонъ—по греческому языку.
Соловьевичъ Владиміръ (Петровъ)—по латинскому языку.
Турцевичъ Филиппъ—по сочиненію (по предм. логики).
Хлѣбцевичъ Илья—по логикѣ и геометріи.
Якубовичъ Лавръ—по логикѣ и сочиненію.

в) Допускаются къ переэкзам. и дополнительн. экзамену:

Радкевичъ Антонъ—переэкз. по геометріи и латинскому языку и экзаменъ по логикѣ.

Садовскій Михаилъ—экзаменъ по логикѣ.

Свирскій Владиміръ—экзаменъ по гр. исторіи.

Терравскій Ипполитъ—переэк. по геометріи и экз. по логикѣ

II НОРМАЛЬН. КЛАССЪ.

а) Переводятся въ III классъ:

Благовѣщенскій Николай.
Коба Владиміръ.
Лисицкій Өеодосій.
Нещеретовъ Александръ.
Плещинскій Николай.
Прокоповичъ Михаилъ.
Тумиловичъ Осипъ.
Фалевичъ Николай.
Царевскій Иванъ.
Шнекъ Осипъ.
Яжгуновичъ Михаилъ.
Яхимовичъ Сергѣй.
Шеметилло Иванъ.
Можаровскій Иванъ.

б) Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

Доминиковскій Василій—по латинскому языку.

Зимницкій Өеодоръ—по ист. литер. и греческому языку.

Качановскій Иванъ—по ист. литерат. и сочиненію.

Корженевскій Николай—по исторіи литературы.

Кулаковскій Николай—по ист. литерат. и сочиненію.

Никольскій Петръ—по греческому языку.

Радивиновичъ Александръ—по нѣмецкому языку.

Соловьевичъ Осипъ—по сочиненію (по предм. Св. Писан.).

Смоличъ Александръ—по сочиненію.

Тумиловичъ Игнатій—по греческому языку.

в) Назначаются къ дополнительному экзамену:

Гаховичъ Евгеній.
Козловскій Василій.
Севрукъ Константинъ.
} по всѣмъ предметамъ.

г) Увольняется изъ семинаріи по прошенію:

Базилевскій Парфирій.

II ПАРАЛЛЕЛЬН. КЛАССЪ.

а) Переводятся въ III классъ:

Арень Митрофанъ.
Бирюковичъ Леонидъ.
Заусцинскій Антонъ.
Каминскій Александръ.
Киркевичъ Александръ.
Кляевскій Өеодоръ.
Константиновичъ Николай.
Кульчицкій Павелъ.
Мощицкій Иванъ.
Никольскій Михаилъ.
Погодицкій Владиміръ.
Смоличъ Өеофилактъ.
Соловьевичъ Стефанъ.
Сущинскій Иванъ.
Шпаковскій Владиміръ.

б) Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

Верждболовичъ Андрей—по греческому языку.
Гаховичъ Юстинъ—по геометріи.
Данкевичъ Алексѣй—по алгебрѣ и геомеріи.
Зелетинкевичъ Платонъ—по геометріи.
Кезевичъ Константинъ—по алгебрѣ и сочиненію.
Минкевичъ Владиміръ—по геометріи.
Роздяловскій Левъ—по геометріи.
Руцкій Викторъ—по геометріи и нѣмецкому языку.
Яневичъ Александръ—по ист. лит. и сочиненію.

в) Назначаются къ дополнительному экзамену:

Загоровскій Владиміръ. } по всѣмъ предметамъ.
Мордвилко Александръ. }

г) Оставляются въ томъ же классѣ на повтор. курсъ:

Лисицкій Николай.
Роздяловскій Өеодоръ.
Рубановичъ Александръ.

I КЛАССЪ НОРМАЛЬН.

а) Переводятся во II классъ:

Бернадскій Апполинарій.
Богдановскій Константинъ.
Воронецъ Александръ.
Гаховичъ Александръ.
Гаховичъ Семенъ.
Зубковичъ Иванъ.
Киркевичъ Иванъ.
Околовичъ Петръ.
Пинкевичъ Евстафій.
Прушинскій Александръ.
Сивицкій Гавріилъ.
Шимановскій Владиміръ.
Юрашкевичъ Михаилъ.
Яхимовичъ Петръ.

б) Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

Воеводскій Михаилъ—по гр. исторіи.
Дылевскій Николай—по латинскому языку.
Крониковскій Николай—по гражд. исторіи и греческ. яз.
Минкевичъ Евгеній—по латинскому языку.
Могильницкій Николай—по алгебрѣ.
Пигулевскій Александръ—по алгебрѣ.
Подольскій Семенъ—по словесности.
Равичъ-Пиглевскій Веніаминъ—по гр. исторіи и алгебрѣ.
Сулковскій Θеодоръ—по алгебрѣ.
Урбановичъ Михаилъ—по словесности.
Чипуль Григорій—по алгебрѣ.
Шпилевичъ Θеодоръ—по словесности и гр. исторіи.

в) Назначаются къ переэкзаменовкѣ и дополн. экзамену:

Садовскій Владиміръ—переэкз. по гр. исторіи и экзаменъ по словесности.

Петельчицъ Лавръ. } по всѣмъ предметамъ.
Триденскій Леонидъ. }

г) Оставляются въ томъ же классѣ на повтор. курсъ:

Абрамовичъ Θеофанъ.
Рубановичъ Иванъ.
Русецкій Стефанъ.
Степановъ Матѳей.

д) Увольняется изъ семинаріи за малоуспѣшность:

Макаревичъ Василій.

I КЛАССЪ ПАРАЛЛЕЛЬН.

а) Переводятся во II классъ:

Андреевскій Константинъ.
Герасимовичъ Юліанъ.
Гундзеловичъ Павелъ.
Корженевскій Николай.
Кречетовичъ Николай.
Москалевичъ Александръ.
Петропавловскій Николай.
Пигулевскій Михаилъ.
Рункевичъ Николай.
Тарановичъ Григорій.
Юрашкевичъ Василій.
Якубовичъ Вячеславъ.

б) Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

Бирюковичъ Михаилъ—по Св. Писанію.
Воллосовичъ Кипріанъ—по латинскому языку.
Вечорко Стефанъ—по алгебрѣ и франц. яз.
Гаховичъ Павелъ—по словесности.
Здановичъ Николай—по алгебрѣ и латинскому языку.
Каминскій Иванъ—по словесности.
Неслуховскій Иванъ—по словесности.
Пѣховскій Василій—по алгебрѣ и франц. яз.
Родевичъ Евстафій—по греческому языку.
Савичъ Созонтъ—по французскому языку.
Смоличъ Викторъ—по Св. Писанію.
Хруцкій Андрей—по словесности и сочиненію.
Щарковскій Николай—по гр. исторіи.
Шимановскій Иванъ—по алгебрѣ и франц. яз.

в) Назначаются къ переэкзаменовкѣ и дополн. экзамену:

Тумиловичъ Николай—переэкз. по гр. исторіи и латинскому языку и экзаменъ по словесности.

Свирскій Иванъ.
Смоличъ Иванъ.
Струковскій Николай.
Киршевскій Ѳома.

экзаменъ по всѣмъ предметамъ.

г) Оставляются въ томъ же классѣ на повтор. курсъ:

Миткевичъ Евгеній.
Павловичъ Павелъ.
Подольскій Павелъ.
Попенко Иванъ.
Смирновъ Юліанъ.

д) Увольняются изъ семинаріи за малоуспѣшность:

Мальцевъ Алексѣй.
Свиридюкъ Михаилъ.

Опредѣленіе Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, касательно пріема воспитанницъ въ 188⁵/₆ учебномъ году.

Правленіе Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, по выслушаніи прошеній съ документами поступившихъ на имя Его Преосвященства, о принятіи въ сентябрѣ 1885 года дочерей священно-служителей и дворянъ въ Паричское женское училище. Опредѣлили: допустить къ пріемнымъ испытаніямъ для поступленія **въ первый классъ** Паричскаго училища, какъ имѣющихъ право по своему происхожденію и возрасту слѣдующихъ дѣвицъ:

1) *Вечорко Александру*, дочь свящ. Тонежской ц. Мозырскаго уѣзда Антонія Вечорко, 10 лѣтъ 4½ м.

2) *Герасимовичъ Анну*, дочь свящ. Рычевской ц. Мозырскаго уѣзда, Владиміра Герасимовича 11 л. 4½ м.

3) *Гласко Анну,* дочь умерш. свящ. Романа Гласко, по представленіи документовъ, если по нимъ она кажется годною для поступленія въ первый классъ.

4) *Горбацевичъ Софію,* дочь свящ. Морочской ц. Слуцкаго уѣзда, Платона Горбацевича 11 л. 3 м.

5) *Гродзицкую Анну,* дочь свящ. Березинской ц. Игуменскаго уѣзда, Климента Гродзицкаго, 11 л. 8½ м.

6) *Кляевскую Наталію,* дочь свящ. Бортницкой ц. Бобруйскаго уѣзда, Ѳомы Кляевскаго, 10 л. 5 м.

7) *Корженевскую Марію,* дочь священ. Лѣшнянской ц. Слуцкаго уѣзда, Василія Корженевскаго 11 л. 7½ м.

8) *Лисовскую Анну,* дочь свящ. Мокранской ц. Слуцкаго уѣзда, Василія Лисовскаго, 10 л. 7 м.

9) *Никольскую Варвару,* дочь свящ. Старчицкой церкви Слуцкаго уѣзда, Алексѣя Никольскаго, 10 л. 8 м.

10) *Оберманъ Любовь,* дочь священ. Сергѣевичской ц. Игуменскаго уѣзда, Григорія Обермана, 10 л. 4 м.

11) *Петельчицъ Анну,* дочь священ. Телѣщевичской ц. Мозырскаго уѣзда, Ѳомы Петельчица, 10 л. 6½ м.

12) *Подольскую Анну,* дочь свящ. Погостской церкви Слуцкаго уѣзда, Симеона Подольскаго, 11 л. 7 м.

13) *Спасскую Параскевію,* дочь свящ. Любоничской ц. Бобруйскаго уѣзда, Лавра Спасскаго, 11 л. 3 м.

14) *Сулковскую Людмиллу,* дочь свящ. Вересницкой ц. Мозырскаго уѣзда, Стефана Сулковскаго, 11 л. 3 м.

15) Кромѣ того (прошеніе поступило послѣ настоящаго опредѣленія) *Бирюковичъ Варвару,* дочь свящ. Ровенско-Слободской ц. Рѣчицкаго у., Платона Бирюковича, 11 л. 1 м.

Во второй классъ: 1) *Бирюковичъ Лидію,* дочь свящ. Бродецкой ц. Игуменскаго у., Платона Бирюковича 13 л. 1½ м.

2) *Оберманъ Людмиллу,* дочь свящ. Сергѣевичской ц. Игуменскаго уѣзда, Григорія Обермана, 12 л. 11 м., за неимѣніемъ вакансіи въ третьемъ классѣ.

3) *Холевинскую Аграфену,* дочь діакона Бортницкой ц. Михаила Холевинскаго, 12 л. 6½ м.

Въ пятый классъ: какъ прослушавшую съ успѣхомъ курсъ

наукъ IV класса, по особому распоряженію Его Преосвященства, *Толстую Любовь,* дочь надворнаго совѣтника, графа Алексѣя Толстаго, 14 л. 9 м.

II. Отказать въ принятіи въ училище съ возвращеніемъ документовъ *Пѣшехоновой Анастасіи* дочери ум. старшаго медицинскаго фельдшера, Якова Пѣшехонова, за недостиженіемъ требуемаго уставомъ возраста, не представленіемъ свидѣтельства о дворянскомъ происхожденіи и за невозможностію принять ее въ училище на счетъ духовенства.

III. Пріемныя испытанія произвести 2 сентября 1885 г.

IV. Назначить предметами испытаній для перваго класса: а) знаніе общеупотребительныхъ молитвъ; б) чтеніе славянское изъ четвероевангелія; в) русское чтеніе съ разумѣніемъ содержанія и съ возраженіемъ; г) письмо съ прописей и подъ диктовку простыхъ предложеній; д) изустное рѣшеніе простѣйшихъ ариѳметическихъ задачъ, въ предѣлѣ чиселъ отъ 1--50.

V. Дѣти, прошенія о принятіи которыхъ въ училище имѣютъ поступить послѣ настоящаго опредѣленія, могутъ быть допущены къ пріемнымъ испытаніямъ на вышеизложенныхъ основаніяхъ.

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

учениковъ Слуцкаго духовнаго училища, окончившихъ полный курсъ ученія въ училищѣ въ 1885 г., съ показаніемъ— кто изъ нихъ удостоенъ перевода въ I классъ семинаріи, кому предоставлено право остаться на повторительный курсъ въ IV клас. и кому предоставлено право получить свидѣтельство объ окончаніи училищнаго курса.

Разрядъ первый:

Желѣзняковичъ Николай. Антоновичъ Михаилъ.
Хилько Леонтій.

Разрядъ второй:

Былинскій Іакинфъ.
Русецкій Θеофанъ.
Горбацевичъ Иванъ.
Тычина Левъ.
Сущинскій Петръ.
Ясинскій Владиміръ.
Никольскій Иванъ.
Ахрамовичъ-Ковальчукъ Мих.
Турцевичъ Иванъ.
Давидовичъ Тимоθей.
Плышевскій Василій.
Пѣшко Василій.
Сѣвбо Иванъ.
Подольскій Константинъ.

Разрядъ третій:

Горбацевичъ Константинъ.
Логовскій Алексѣй.
Сулковскій Θеодоръ.
Неслуховскій Θеодоръ.

Изъ прописанныхъ учениковъ

а) Удостоиваются перевода въ I классъ семинаріи:

Желѣзняковичъ Николай.
Хилько Леонтій.
Антиповичъ Михаилъ.
Былинскій Іакинфъ.
Русецкій Θеофанъ.
Горбацевичъ Иванъ.
Тычина Левъ.
Сущинскій Петръ.
Ясинскій Владиміръ.
Никольскій Иванъ.
Ахрамовичъ-Ковальчукъ Мих.
Турцевичъ Иванъ.

б) Предоставляется право остаться въ IV классъ на повторительный курсъ:

Плышевскому Василію.
Пѣшко Василію.
Давидовичу Тимоθею.
Сѣвбо Ивану.
Горбацевичу Константину.
Логовскому Алексѣю.

в) Предоставляется право получить свидѣтельство объ окончаніи училищнаго курса безъ право оставаться на повторительный курсъ въ IV кл.:

Подольскому Константину.
Сулковскому Θеодору.
Неслуховскому Θеодору.

СПИСОКЪ

учениковъ Слуцкаго духовнаго училища, переведенныхъ въ высшіе классы, назначенныхъ къ переэкзаменовкѣ, оставленныхъ на повторительный курсъ и уволенныхъ изъ училища послѣ испытаній, бывшихъ въ концѣ 188⁴/₅ учеб. г.

Изъ учениковъ III класса—а) переводятся въ IV классъ:

Боборыкинъ Владиміръ.
Голушкевичъ Сергѣй.
Кляевскій Алексѣй.
Малевичъ Егоръ.
Мацкевичъ Павелъ.
Наркевичъ Николай.
Шолковичъ Николай.

б) Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

Лисицкій Николай—по греческому языку и письм. упражненіямъ (латин. и греч.).

Сулковскій Семенъ—по ариѳметикѣ.

в) Оставляются въ томъ же классѣ:

Былинскій Ѳеодотъ.
Годлевскій Леонидъ.
Дроздовскій Михаилъ.
} по малоуспѣшности.

Бѣляевъ Владиміръ.
Доминиковскій Иванъ.
Еремичъ Аполлинарій.
} по болѣзни.

г) Увольняются изъ училища:

Лисовскій Порфирій.
Наркевичъ Владиміръ.
} за малоуспѣшность.

Дубицкій Петръ—по неявкѣ въ училище за болѣзнію въ теченіи цѣлаго года.

Изъ учениковъ II класса—а) переводятся въ III классъ:

Волотовскій Арсеній.
Гаховичъ Александръ.

Кляевскій Лавръ.
Любичъ Михаилъ.
Плышевскій Петръ.
Чеховичъ Владиміръ.
Чудиновичъ Павелъ.
Ясинскій Степанъ.

б) Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

Воллосовичъ Василій—по латинскому языку.
Доминиковскій Павелъ—по письм. упражн. (рус. и греч.).
Киркевичъ Антонъ—по лат. языку.
Лелявскій Иванъ—по письм. упражн. (русск. и латинск.).
Лычковскій Андрей—по греч. яз. и всѣмъ письм. упраж.
Подольскій Өеодоръ—по лат. яз. и греч. письм. упраж.
Русецкій Алексѣй—по греч. яз. (устно и письменно).
Стрибульскій Алексѣй—по латин. яз.
Строковскій Михаилъ—по ариөметикѣ.
Тарасевичъ Осипъ—по греч. яз. и ариөметикѣ.
Терравскій Владиміръ—по лат. языку.

в) Увольняются изъ училища:

Пигулевскій Михаилъ.
Прожого Константинъ.
} за малоуспѣшность.

Изъ учениковъ I класса—а) переводятся во II классъ:

Кричевскій Григорій.
Москалевичъ Сергѣй.
Мочульскій Петръ.
Перепечинъ Александръ.
Рынейскій Константинъ.
Турцевичъ Аөанасій.
Тычина Михаилъ.
Фалевичъ Александръ.
Шелепинъ Георгій.
Шенецъ Владиміръ.
Шолковичъ Михаилъ.

б) Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

Воллосовичъ Александръ—по лат. яз. (и рус. пис. упраж.).
Герасимовичъ Филаретъ—по лат. яз. (устно и письменно) и русскому упражн.

Ждановичъ Өеодоръ—по письм. русск. упражн.
Загоровскій Иванъ—по лат. яз. (устно и пис.) и рус. упр.
Малишевскій Иванъ—по латин. упражн.
Поцѣйко Михаилъ—по св. ист. и русск. яз.
Чипуль Василій—по лат. яз. (устно и пис.) и рус. упр.
Шелепинъ Александръ—по латин. упражн.

в) Оставляется въ томъ же классѣ:

Томашевскій Павелъ—по малоуспѣшности.

Изъ ученкоовъ пригот. клас.—а) переводятся въ I кл.

Благовѣщенскій Сергѣй.	Пигулевскій Левъ.
Бычковскій Павелъ.	Пигулевскій Павелъ.
Гошкевичъ Николай.	Подольскій Степанъ.
Доминиковскій Николай.	Сѣвбо Семенъ.
Дорошкевичъ Николай.	Чайковскій Николай.
Кунцевичъ Василій.	Шелепинъ Павелъ.
Логовскій Осипъ.	Юхневичъ Павелъ.
Мацкевичъ Николай.	Яхневичъ Александръ.
Петельчицъ Иванъ.	Яхневичъ Павелъ.

б) Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

Корженевскій Константинъ—по закону Божію.
Плышевскій Өома—по русск. яз. и ариѳм.
Станкевичъ Өеодоръ—по русск. яз. и ариѳм.
Шенецъ Андрей—по закону Божію.
Шарковскій Иванъ—по закону Божію и ариѳм.

в) Оставляются въ томъ же классѣ:

Грудницкій Григорій. } по малоуспѣшности.
Кричевскій Александръ. } по малоуспѣшности.
Гаховичъ Сергѣй—по болѣзни.

СПИСОКЪ

учениковъ Пинскаго духовнаго училища съ показаніемъ, кто изъ нихъ окончилъ курсъ ученія, кто переведенъ въ высшій классъ, кому назначена переэкзаменовка, кто оставленъ на повторительный курсъ и кто уволенъ изъ училища послѣ годичныхъ испытаній въ концѣ сего 18⁸⁴/₈₅ учебнаго года.

I. Окончили курсъ ученія слѣдующіе ученики.

Въ первомъ разрядѣ.
Соловьевичъ Андрей.

Во второмъ разрядѣ.
Дружиловскій Николай.
Юхневичъ Александръ.
Корженевскій Александръ.
Рункевичъ Александръ.
Загоровскій Александръ.
Гузаревичъ Александръ.
Киркевичъ Θеодоръ.
Киркевичъ Антонъ.
Дружиловскій Михаилъ I-й.
Лукашевичъ Павелъ.
Мигай Адамъ.
Теодоровичъ Николай.
Дружиловскій Михаилъ II-й.

Въ третьемъ разрядѣ.
Кутенко Юльянъ.
Рожановичъ Михаилъ.
Станкевичъ Михаилъ.
Тарановичъ Эрастъ.
Проневичъ Романъ.

Изъ нихъ признаны достойными перевода въ первый классъ семинаріи ученики I и II разрядовъ, кромѣ Загоровскаго и Дружиловскаго II, получившихъ по одному предмету балъ 2.

II. Изъ учениковъ III класса переведены въ IV.

Былинскій Владиміръ.
Былинскій Михаилъ.
Вечерко Николай.
Загоровскій Михаилъ.
Лелявскій Степанъ.
Проневичъ Николай.
Ставровичъ Константинъ.
Стрѣлковскій Антонъ.
Тарановичъ Θеодосій.
Ширинскій Вячеславъ.
Юрашкевичъ Егоръ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ:

Зморовичъ Арсеній (по греческому языку).
Мацкевичъ Антонъ (по латинскому языку).
Мигай Михаилъ (по латинскому языку).
Мисевичъ Константинъ (по греческому и латин. языкамъ).
Михалевичъ Аполлинарій (по греческ. и лат.. яз. и упраж.).
Пекарскій Михаилъ (по греческ. и латин. яз. и упражненію).

Предоставлено право держать экзаменъ послѣ каникулъ:

Лисицкому Петру.
Юноцкевичу Андрею.

Оставляются на второй курсъ:

Волочковичъ Иванъ.
Зелетенкевичъ Александръ.
Притулецкій Иванъ.
Ральцевичъ Иванъ.
Шимановскій Григорій.
Юрашкевичъ Константинъ (въ виду его болѣзни).

Увольняются изъ училища за малоуспѣшность:

Вечорко Михаилъ.
Шеметилло Леонидъ.

III. Изъ учениковъ II класса переведены въ III.

Буракъ Николай.
Былинскій Иванъ.
Лозыцкій Михаилъ.
Ляшко Николай.
Мисевичъ Алексѣй.
Ненадкевичъ Степанъ.
Новицкій Василій.
Пигулевскій Викторъ.
Радзивиновичъ Николай.
Родаковскій Константинъ.
Савичъ Михаилъ.
Сулковскій Константинъ.
Теодоровичъ Иванъ.
Торогинскій Иванъ.
Тризно Вадимъ.
Филадельфинъ Николай.

Подвергаются переэкзаменовкѣ:

Бернадскій Арсеній (по русскому языку и ариѳметикѣ).
Когачевскій Василій (по греческому языку).

Лотоцкій Флоръ (по латинскому языку).
Кондратьевъ Александръ (по русскому языку).
Петровскій Иванъ (по русскому языку).
Соловьевичъ Константинъ (по русскому и греческому языку).
Мирковскій Николай (по латинскому языку).

Предоставлено право держать экзаменъ:

Абрамовичу Михаилу.
Бернадскому Арсенію (по латинскому языку).

Оставляются на второй курсъ:

Лотоцкій Евстафій. Тихановичъ Степанъ.
Миньковичъ Андрей.

Уволены изъ училища за малоуспѣшность:

Грудницкій Михаилъ. Сулковскій Семенъ.

IV. Изъ учениковъ I класса переведены во II.

Власовъ Александръ. Обросовъ Веніаминъ.
Волочковичъ Антонъ. Роздяловскій Андрей.
Гунинъ Иванъ. Стрѣлковскій Константинъ.
Мигай Александръ. Сулковскій Андрей.
Мирковскій Иванъ. Тризно Антонъ.
Прокоповичъ Ѳеодоръ. Юхневичъ Иванъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ:

Вечорко Осипъ (по священной исторіи).
Годлевскій Михаилъ (по священной исторіи).
Сулковскій Владиміръ (свящ. истор. и русскому языку).
Хлѣбцевичъ Константинъ (русскому и латин. яз. и упраж.).
Юрашкевичъ Иванъ (тоже и ариѳметикѣ).

Предоставлено право держать экзаменъ:

Новаковичу Александру. Хлѣбцевичу Василію.
Сулковскому Петру.

Оставляется на второй курсъ:

Хотинскій Θеофилъ.

Увольняются изъ училища по неявкѣ:

Александровскій Помпей. Полховскій Павелъ.

V. Изъ учениковъ приготовит. кл. переведены въ I.

Базылевичъ Николай. Новаковичъ Семенъ.
Гладковъ Дмитрій. Пекарскій Осипъ.
Миньковичъ Николай. Рункевичъ Николай.
Михалевичъ Петръ. Киркевичъ Діомидъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ:

Головачевъ Дмитрій (по ариθметикѣ).
Квятковскій Александръ (по русскому языку).
Радзивиновичъ Яковъ (по ариθметикѣ).
Хлѣбцевичъ Владиміръ (по славянскому чтенію).
Шеметилло Діодоръ (по закону Божію).

Оставляются на повторительный курсъ:

Шеметилло Владиміръ. Чудиновичъ Иванъ.

Извѣстія.

Согласно избранію утверждены старостами къ церквамъ: Лемешевичской, пинскаго уѣзда, мѣщанинъ Мойсей **Лемешевскій**; Оревичской, рѣчицкаго уѣзда, крестьянинъ Лонгинъ **Парахменка**; Алексичской, того уѣзда, крестьянинъ Андрей **Кособуцкій**; Мозырской Параскевской церкви, мѣщанинъ Димитрій **Тризна**.

Согласно избранію утверждены предсѣдателями попечительства къ церквамъ: Бобровичской, пинскаго уѣзда, священникъ Θеодосій **Якгуповичъ**; Погорѣльской, игуменскаго

уѣзда, священникъ Викторъ **Кохановичъ**; Пережирской, того уѣзда, священникъ Антоній **Константиновичъ**; Тульговичской, рѣчицкаго уѣзда, священникъ Михаилъ **Чушъ**; Барбаровской, того же уѣзда, священникъ Алексѣй **Зморовичъ**; Тѣшковской, того уѣзда, священникъ Іоаннъ **Шигулевскій**; Оревичской, того уѣзда, священникъ Самуилъ **Лисовскій**; Смиловичской-Троицкой, игуменскаго уѣзда, священникъ Антоній **Серновъ**; Панюшковичской, бобруйскаго уѣзда, священникъ Ѳаддей **Гласко**; Голынской, того уѣзда, священникъ Антоній **Киркевичъ**; Бацевичской, того уѣзда, священникъ Алексѣй **Смоличъ**; Быстрицкой, слуцкаго уѣзда, священникъ Ѳома **Вержболовичъ**; Алексичской, рѣчицкаго уѣзда, священникъ Григорій **Яницкій**.

Согласно избранію утверждены членами попечительства къ церквамъ: Бобровичской, пинскаго уѣзда, крестьяне: Иванъ **Ковалевичъ**, Евфимъ **Макарскій**, Семенъ **Петруковичъ**, Ѳеодоръ **Домковичъ**, Игнатій **Пашкевичъ** и Владиміръ **Курятникъ**; Погорѣльской, игуменскаго уѣзда, крестьяне: Аверкій **Близнецъ**, Алексѣй **Загоровскій**, Александръ **Зиновенько**, Флоръ **Збанка** и Яковъ **Лопатка**; Пережирской, того уѣзда, крестьяне: Кононъ **Ивановичъ**, Евфимій **Крюкъ**, Григорій **Савичъ**, Зиновій **Крюкъ** и Акимъ **Борисенко**; Тульговичской, рѣчицкаго уѣзда, крестьяне: Кириллъ **Шеменко**, Иванъ **Петриченко**, Яковъ **Попко**, Евфимъ **Дракъ** и Пименъ **Коляда**; Барбаровской, того уѣзда, крестьяне: Филиппъ **Бѣлько**, Демьянъ **Морозъ**, Ѳеодосіи **Мильченко**, Василій **Фещенко**, Яковъ **Ермоленко** и Яковъ **Игнатовичъ**; Тѣшковской, того уѣзда, крестьяне: Яковъ **Колимченко**, Іустинъ **Коляда**, Василій **Игнатенко**, Григорій **Шептуренко** и Матвѣй **Игнатенко**; Оревичской, того уѣзда, крестьяне: Павелъ **Орѣ-**

щенко, Архипъ **Кулаковскій**, Семенъ **Ребко** Матвѣй **Косаръ**, Филимонъ **Савенко** Иванъ **Былицкій**, Григорій **Тищенко** и Денисъ **Ядченко**; Смиловичской-Троицкой, игуменскаго уѣзда, крестьяне: Адамъ **Шидловскій**, Борисъ **Размысловичъ**, Василій **Пилецкій**, Семенъ **Пикуликъ** и Өеодоръ **Буракъ**; Панюшковичской, бобруйскаго уѣзда, крестьяне: Игнатій **Бобко**, Антонъ **Рудяка** и Константинъ **Гребеневичъ**; Голынской, того уѣзда, крестьяне: Кононъ **Карчевскій**, Никита **Усовъ**, Өаддѣй **Ванесчицъ**, Романъ **Гриневичъ**, Лукіанъ **Кондратовичъ**, Михаилъ **Пинчукъ** и Логвинъ **Курильчикъ**; Бацѣвичской, того уѣзда, крестьяне: Андрей **Войтусенко**, Захарій **Шеметунъ**, Проконъ **Арцимовичъ**, Мойсѣй **Косцянка**, Василій **Жлукта**, Василій **Воропичъ**, Адамъ **Иллипченка**, Алексѣй **Крисковецъ**, Николай **Голацевичъ** и Никифоръ **Созоновецъ**; Быстрицкой, слуцкаго уѣзда, крестьяне: Филиппъ **Синевичъ**, Иванъ **Василевскій**, Алексѣй **Буселъ** и Павелъ **Умоликъ**; Алексичской, рѣчицкаго уѣзда, крестьяне: Димитрій **Шинкарчукъ**, Семенъ **Павловичъ**, Иванъ **Решенокъ**, Михаилъ **Бѣлявскій**, Евфимій **Лукьяненко** и Василій **Сенько**.

Прихожанинъ Березинской церкви, игуменскаго уѣзда, отставной солдатъ Николай **Пискунъ**, пожертвовалъ 100 р. на покупку колокола въ приписную Положинскую церковь. За таковое пожертвованіе жертвователю преподано Его Преосвященствомъ Архипастырское благословеніе и объявляется признательность епархіальнаго начальства.

Крестьяне дер. Бухличъ, пинскаго уѣзда, пожертвовали на устройство въ той церкви иконостаса 1920 р. 79 к. и крестьяне дер. Вороней пожертвовали 1521 р. 60 к. на перестройку приписной Веренейской церкви. За таковое пожер-

твованіе жертвователямъ объявляется признательность епархіальнаго начальства.

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Варлаамомъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ пожертвовано 400 руб. на устройство новаго иконостаса въ предѣлѣ Крестовой церкви.

Московскій купецъ Поляковъ пожертвовалъ въ церковь Ляданскаго монастыря бархатную шитую золотомъ пелену на престолъ, занавѣсъ на мѣстно-чтимую икону Божіей Матери, воздухи и поручи изъ бѣлаго глазета, все цѣнностію 50 р. Священникъ же Свислочской-Успенской церкви Іоаннъ **Еремичъ**, и прихожане Микуличской церкви, игуменскаго уѣзда, пожертвовали на починку означенныхъ церквей: первый 140 р. а послѣдніе 70 р. За означенное пожертвованіе объявляется жертвователямъ признательность епархіальнаго начальства и кромѣ того, священнику Еремичу Архипастырское Его Преосвященства благословеніе.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Правленіе Минской Духовной Семинаріи объявляетъ, что переэкзаменовки и дополнительные экзамены ученикамъ Минской Духовной Семинаріи, а также и пріемные экзамены для лицъ, поступающихъ въ оную Семинарію, будутъ произведены съ 17 по 24 августа сего года включительно въ слѣдующемъ порядкѣ: 17 августа ученики Семинаріи и лица поступающіе въ оную пишутъ сочиненія и диктантъ; 19 августа—переэкзаменовка и дополнительный экзаменъ ученикамъ Семинаріи I и II класса по словесности и исторіи литературы, II и III класса—по алгебрѣ и геометріи и ученикамъ вновь поступающимъ экзаменъ по катихизису; 20 августа переэкзаменовка и дополнительный экзаменъ ученикамъ всѣхъ классовъ Семинаріи

по Св. Писанію и 1 класса по алгебрѣ; ученикамъ новопоступающимъ экзаменъ по русскому языку; 20 августа переэкзаменовка и экзаменъ ученикамъ Семинаріи по латинскому языку и логикѣ и новопоступающимъ ученикамъ по ариѳметикѣ; 22 августа переэкзаменовка и экзаменъ ученикамъ Семинаріи по греческому языку и русской и гражданской всеобщей исторіи и новопоступающимъ ученикамъ экзаменъ по географіи; 23 августа переэкзаменовка и дополнительный экзаменъ ученикамъ Семинаріи по французскому и нѣмецкому языку и новопоступающимъ ученикамъ экзаменъ по латинскому языку; 24 августа экзаменъ новопоступающимъ ученикамъ по греческому языку.

СОДЕРЖАНІЕ:

Редакторъ М. Лебедевъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Августа 1-го № 15. *1885 года.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

на день священнаго коронованія и помазанія на царство Государя Императора Александра Александровича.

Приснопамятный въ исторіи русской церкви святитель Московскій, митрополитъ Платонъ, совершавшій священное вѣнчаніе на царство Александра Благословеннаго, въ своей знаменитой рѣчи, произнесенной послѣ совершенія обряда коронованія, обратился къ новокоронованному Государю, между прочимъ, съ слѣдующими словами: «Вселюбезнѣйшій Государь! Сей вѣнецъ на главѣ Твоей есть слава наша: но Твой подвигъ. Сей скипетръ есть нашъ покой: но Твое бдѣніе. Сія держава есть наша безопасность: но Твое попеченіе. Сія порфира есть наше огражденіе: но Твое ополченіе. Вся сія утварь царская есть намъ утѣшеніе: но Тебѣ бремя». Эти слова знаменитаго Архипастыря невольно приходятъ на мысль въ тотъ день, когда мы торжественно празднуемъ священное коронованіе и вѣнчаніе на царство нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Александра Александровича. Въ самомъ дѣлѣ, что можетъ быть выше, но въ тоже время и труднѣе служенія царскаго? Если обыкновенные люди, которымъ ввѣряется управленіе отдѣльною частью государства, нерѣдко затрудняются исполненіемъ своихъ обязанностей, нерѣдко оказываются въ такомъ положеніи, что не знаютъ, какъ въ данномъ случаѣ было бы полезнѣе и

цѣлесообразнѣе поступить, хотя сфера ихъ вліянія и власти нерѣдко бываетъ очень ограничена; то во сколько же разъ труднѣе и многосложнѣе служеніе отечеству Монарха обширнѣйшей въ свѣтѣ имперіи съ стомилліоннымъ населеніемъ? Затруднительность положенія царскаго, тяжесть царскаго вѣнца увеличивается еще отъ того, что на Него всѣ подданные русскаго государства не смотрятъ такъ, какъ на человѣка обыкновеннаго, имѣющаго слабости, пороки и недостатки, свойственнные человѣческой природѣ; по взгляду русскаго народа, Царь есть носитель высшей правды на землѣ, который все видитъ, все знаетъ, отъ котораго ничто не можетъ укрыться,—однимъ словомъ, Онъ представитель Божественной власти на землѣ. Даже любвеобильная матерь наша, святая православная церковь, имѣющая Своимъ Главою Господа нашего Іисуса Христа, смотритъ на Благовѣрнаго Государя Всероссійскаго, какъ на своего защитника и ожидаетъ отъ Него покровительства и помощи себѣ. Словомъ, русскій народъ смотритъ на Своего Вѣнценоснаго Вождя, какъ на существо высшее, получившее чрезъ священное миропомазаніе и молитвы церкви особенные благодарные дары высшей мудрости и правды.

Но при этомъ должно помнить, что если мы говоримъ о русскомъ народѣ и его взглядахъ на власть и личность русскаго царя, то подъ этимъ должно разумѣть только большинство народа,—огромное большинство, но не всѣхъ русскихъ подданныхъ. Къ сожалѣнію, въ наше время, благодаря полуобразованности и поверхностному знакомству съ западно-европейской цивилизацієй, въ русскомъ обществѣ появилось немало людей, которые думаютъ не такъ, какъ громадное большинство русскаго народа. Насмотрѣвшись на западные образцы, или, по крайней мѣрѣ, наслушавшись разсказовъ о тамошнихъ порядкахъ, эти люди не только не желаютъ содѣйствовать цѣлямъ и видамъ правительства, но даже

идутъ совершенно въ разрѣзъ съ нимъ, стараются всѣми мѣрами противодѣйствовать ему. Понятно, что это еще болѣе затрудняетъ ходъ государственнаго механизма, еще болѣе препятствуетъ правильному, нормальному отправленію органовъ государственной власти, и слѣдовательно дѣлаетъ положеніе правительства еще болѣе тяжелымъ. Противники государственной власти,—эти жалкіе безумцы, эти непрошенные печальники о народѣ и его нуждахъ,—создаютъ столько затрудненій для власти царской своими преступными дѣйствіями, что иногда государственная безопасность требуетъ, чтобы вниманіе правительства почти исключительно было обращено на эти преступныя дѣйствія и ихъ искорененіе. Вмѣсто того, чтобы относиться съ глубочайшею благодарностью и безпредѣльнымъ благоговѣніемъ къ дѣятельности Верховнаго Вождя народа русскаго, принявшаго на себя столь тяжелое бремя, какъ бремя правленія и руководства стомилліоннымъ народомъ въ самое бурное и неустойчивое время,—вмѣсто того, чтобы всѣми силами ума и сердца содѣйствовать власти въ достиженіи ея завѣтныхъ цѣлей и стремленій, состоящихъ не въ чемъ другомъ, какъ въ достиженіи блага и счастія подданныхъ, въ достиженіи славы и могущества государства,—эти безумцы оказываютъ возможное противодѣйствіе правительству. Не похожи ли эти люди на того малоумнаго человѣка, который, сидя на древесной вѣтви, старается отрубить эту самую вѣтвь отъ древеснаго ствола?.. А между тѣмъ эти люди, благодаря благодушію правительства, живутъ и дѣйствуютъ въ русскомъ царствѣ, сѣютъ сѣмена нечестія и безпорядка, и не оставляютъ своихъ заблужденій. Подумайте, благочестивые слушатели, какъ это должно быть тяжело для Отца и Благодѣтеля народа русскаго, когда Онъ, подъявшій на себя столь тяжелое бремя, какъ бремя управленія громаднымъ государствомъ, не только не видитъ отъ нѣкоторыхъ своихъ подданныхъ сочувствія и благодарности,

но видитъ ихъ постоянныя стремленія сдѣлать ему зло! Можно ли представить болѣе тяжелое положеніе? Человѣкъ приноситъ себя въ жертву на пользу цѣлаго государства, заботится о доставленіи государству силы, славы и могущества, а подданнымъ—счастія и благополучія,—и что же получаетъ въ благодарность за это?! Враждебныя чувства, враждебныя желанія, враждебныя намѣренія, враждебныя дѣйствія. У всѣхъ насъ въ памяти первое марта, лежащее тяжелымъ укоромъ на русскомъ обществѣ, которое могло допустить такое поистинѣ горестное происшествіе, чтобы Царь, Ангель—Утѣшитель погибъ самымъ ужаснымъ образомъ отъ руки презрѣннаго злодѣя, чтобы Царь-Благодѣтель милліоновъ сдѣлался Царемъ-мученикомъ.

Теперь, благочестивые слушатели, когда мы убѣдились въ томъ, какъ тяжело положеніе Государя Всероссійскаго въ настоящее время, будемъ ли мы радоваться тому, что Августѣйшій Сынъ Царя-мученика оказалъ намъ такое великое снисхожденіе, что принялъ на Себя послѣ Него бремя управленія государствомъ? Можетъ быть намъ въ настоящемъ случаѣ было бы приличнѣе скорбѣть о томъ, что средѣ русскихъ подданныхъ есть люди, которые такъ неразсудительны, безсердечны, злы, неблагодарны и коварны, что, не понимая своей пользы и пользы ближнихъ, сами стремятся къ своей гибели и къ гибели государства?..

Нѣтъ, благ. слуш., *возрадуемся и возвеселимся въ сей день, егоже сотвори Господь*. Возрадуемся и возвеселимся о томъ, что не *оскудѣ преподобный* (Псал. XI, 2) въ землѣ русской, что мы имѣемъ Царя по сердцу нашему, Который немощи наши пріятъ и болѣзни наши понесе, Который радуется нашими радостями и болѣетъ нашими печалями, Который такъ сроденъ душѣ нашей, что большей духовной близости, духовнаго единенія между Нимъ и Его подданными нельзя себѣ и представить. Не даромъ же иностранцы, бывшіе сви-

дѣтелями коронованія русскаго Царя въ Его первопрестольной столицѣ, чрезвычайно изумились, увидавши, какимъ сочувствіемъ, какою любовію, какимъ благоговѣніемъ со стороны своихъ подданныхъ пользуется нашъ возлюбленный Монархъ; они нигдѣ и никогда въ своихъ земляхъ не представляли и не могли представить себѣ чего нибудь подобнаго. И такъ, благ. слуш., не смотря на то, что мы представляемъ себѣ вполнѣ всю трудность служенія царскаго, у насъ теперь, сегодня великій праздникъ, въ который вся русская земля отъ мала до велика радуется и торжествуетъ.

Но эта возможность радоваться и торжествовать, возможность «почивать во благополучіи», по выраженію достопамятнаго архіепископа Бѣлорусскаго Георгія Конисскаго, налагаетъ на насъ, благоч. слуш., особенныя обязанности, которыя мы въ торжественномъ праздничномъ восторгѣ забывать не должны.—Если мы знаемъ, что наше собственное благополучіе и счастіе, а главнымъ образомъ сила и могущество государства зависятъ исключительно отъ того, на сколько сильна будетъ власть государственная; то мы ради собственной пользы и счастія должны заботиться о томъ, чтобы власть была тверда и крѣпка въ государствѣ, чтобы основы трона не были колеблены. Мы всѣми мѣрами, всѣми силами нашего ума и сердца должны содѣйствовать тому, чтобы предначертанія и указанія высшей власти въ государствѣ были исполняемы въ точности и охраняемы твердо и нерушимо. И не къ однимъ представителямъ управленія относятся эти слова. Каждый человѣкъ, какъ бы ни было его положеніе въ государствѣ мало и незначительно, можетъ всегда оказать содѣйствіе правительству. Скажемъ даже болѣе; безъ содѣйствія общества дѣятельность правительства, какъ бы ни была она энергична и цѣлесообразна, не можетъ быть вполнѣ благоуспѣшна. Почему дѣятельность государственныхъ преступниковъ въ минувшее царствованіе имѣла

нѣкоторый временный успѣхъ? Потому, отвѣтимъ мы не обинуясь, что они пользовались нѣкоторымъ сочувствіемъ въ извѣстной части общества. Апостолъ Павелъ, получивши вѣрное извѣстіе о появленіи среди коринѳскихъ христіанъ одного сильнаго грѣшника, соблазнявшаго своею жизнію другихъ членовъ христіанскаго общества, которые однакоже не прерывали съ нимъ общенія, подаетъ коринѳянамъ слѣдующее наставленіе: *измите злаго отъ васъ самѣхъ* (1 Кор. V, 13). Онъ не подаетъ имъ въ этихъ словахъ такого совѣта, чтобы они обратились къ содѣйствію власти; онъ прямо и положительно говорить имъ, чтобы они сами лишили беззаконника своего духовнаго общенія, выбросили бы его изъ состава членовъ церкви; потому что онъ оскверняетъ ее своимъ присутствіемъ въ ней. Вотъ образецъ и для дѣятельности нашей и для нашего отношенія къ беззаконникамъ и грѣшникамъ. Человѣкъ дуренъ,—*измите его отъ васъ самѣхъ*, лишите его вашего общества, вашего сочувствія, покажите ему прямо и ясно, какъ вы думаете объ немъ, сдѣлайте такъ, чтобы онъ самъ понялъ, что не пользуется сочувствіемъ общества, что симпатіи общества для него потеряны. И—кто знаетъ?—можетъ быть, этотъ человѣкъ исправится, сдѣлается добрымъ и честнымъ человѣкомъ и полезнымъ гражданиномъ своего отечества.—Вотъ одинъ изъ случаевъ, который ясно показываетъ, въ чемъ, между прочимъ, можетъ оказать содѣйствіе обществу и правительству каждый человѣкъ, какъ бы ни было незначительно его положеніе въ обществѣ.

Но такъ какъ силы человѣческія ограничены; то человѣкъ не долженъ забывать о томъ, что если усилія его и другихъ людей бываютъ не вполнѣ благоуспѣшны, то онъ имѣетъ другое средство для того, чтобы дѣйствія человѣческія имѣли полный успѣхъ; онъ долженъ помнить, что *не возможная у человѣкъ возможна суть у Бога* (Лук. XVIII, 27) и

что *не изнеможетъ у Бога всякъ глаголъ* (Лук. 1, 37). Поэтому мы должны постоянно обращаться съ молитвою къ Богу, чтобы Онъ Своимъ всесильнымъ содѣйствіемъ оказалъ людямъ помощь въ дѣлѣ устройства ихъ благополучія, чтобы Онъ *не прогнѣвался на насъ по беззаконіямъ нашимъ и не сотворилъ съ нами по грѣхамъ нашимъ, но человѣколюбствовалъ къ намъ обычно.*

Помолимся же, благоч. слуш., всеблагому и премудрому Создателю, Промыслителю и Вседержателю, да устроитъ Онъ, всемогущій, въ общественной и частной жизни нашей все такъ, какъ Ему угодно, сообразно съ Его премудростію и благостію. Наипаче же, благоч. слуш., усердно и въ умиленіи сердецъ нашихъ помолимся о томъ, да сохранитъ Онъ *Возлюбленнаго Раба своего Благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго Великаго Государя нашего Императора Александра Александровича, да умножитъ дни живота Его въ нерушимомъ здравіи и непремѣняемомъ благополучіи, да покажетъ Его врагамъ побѣдительна, злодѣемъ страшна, добрымъ милостива и благонадежна, да согрѣетъ сердце Его къ призрѣнію нищимъ, къ пріятію страннымъ, къ заступленію напаствуемымъ, да сотворитъ Его Отца о чадѣхъ веселящагося, подчиненныя же Ему правительства да управитъ на путь истины и правды и вся врученныя державѣ Его люди да сохранитъ въ нелицемѣрной вѣрности.* Аминь.

Священникъ Павелъ Авонскій.

Замѣтка о польскихъ набожныхъ пѣсняхъ и о русскомъ «Богогласникѣ».

Чѣмъ держится, чѣмъ питается, чѣмъ живетъ католицизмъ въ западно-русскомъ народѣ?.. Ни *правила вѣры*, которыми оглашаются духовныя паствы, ни *образъ кро-*

тости и воздержанія, которыя *являютъ стаду своему* ихъ пастыри и учители, не поддерживаютъ, не питаютъ столько религіознаго чувства въ римско-католическомъ людѣ, какъ польскіе молитвенники и набожныя пѣсни.

Каждый отецъ семейства римско-католикъ, изъ мелкой ли шляхты, или изъ простачо народа; живетъ ли въ мѣстечкѣ или деревнѣ, застѣнкѣ или околицѣ, или на односельѣ живущіе лѣсные стражники, всѣ они употребляютъ всевозможныя старанія обучить своихъ дѣтей польской грамотѣ, преимущественно для того, чтобы онѣ умѣли помолиться Богу по книжкѣ, изучить катихизисъ и распѣвать набожныя пѣсни. Этимъ первоначальнымъ обученіемъ занимаются или сами родители, или пріискиваютъ для дѣтей *губернера*, большею частію изъ нищенствующихъ старцевъ, или женщинъ. Прежде всего дается въ руки дитяти букварь (elementarz), въ которомъ изложены повседневныя молитвы, заповѣди Господни и костельныя, важнѣйшія истины вѣры и правила жизни (maximy), и кратенькій катихизисъ. Заключается элементарь *колендою для малыхъ дѣтокъ*. Коленда воспѣваетъ розгу, которою «Духъ Святый совѣтуетъ сѣчь дѣтей, и которая нисколько не вредитъ ихъ здоровью». Послѣ букваря, дѣти принимаются за сокращенный молитвословъ (officium), а послѣ переходятъ на *золотой алтарикъ*. Въ этихъ молитвословахъ собраны момолитвы утреннія и вечернія, литаніи, молитвы при Св. миссѣ, рожанцы (rosarium), годзинки (horae), коронки—въ родѣ нашихъ акиѳистовъ, каноновъ и молебеновъ,—а также молитвы во всякихъ обстоятельствъ и случаяхъ жизни и для всякаго возраста и состоянія. Свѣтскаго чтенія, письма и ариѳметика, при домашнемъ воспитаніи дитяти, у бѣднаго люда, нисколько не предлагается. Это воспитаніе довершается обученіемъ дѣтей набожнымъ пѣснямъ, съ го-

лоса, по традиціоннымъ напѣвамъ, знакомымъ всѣмъ римско-католикамъ.

Объ этихъ польскихъ пѣсняхъ я хочу сказать нѣсколько словъ, противупоставляя имъ наши западно-русскія набожныя пѣсни.

Польскія религіозно-домашнія пѣсни и сводъ ихъ «Кантычка»—это могущественное орудіе, поддерживающее религіозную жизнь въ шляхтѣ и народѣ римско-католическомъ. Въ польскихъ набожныхъ пѣсняхъ заключается все вѣроученіе и нравоученіе католиковъ: оно впечатлѣвается въ умахъ и дѣйствуетъ на сердца простолюдиновъ легче всякихъ катихизисовъ и поученій церковныхъ. Въ этихъ пѣсняхъ возгрѣвается польскій патріотизмъ и религіозный фанатизмъ, не терпящій всего, что extra Ecclesia Romana, и величающій насъ православныхъ отщепенцами: «nad Turki, brzydkie Tatary, co bez Boga i bez wiry». Польскіе гимны созидали ополченія и сопровождали поляковъ на брань. Нельзя отрицать, что въ польскихъ пѣсняхъ заключается нѣкоторое и цивилизующее начало.

Въ нашихъ возсоединенныхъ приходахъ, до востанія поляковъ 1863 года, были терпимы польскія пѣсни, но только тѣ изъ нихъ, которыя не были противны православію. Наши старики много сѣтуютъ по этимъ пѣснямъ, которыя изъ устъ матерей убаюкивали ихъ еще въ колыбели, а въ пожилыхъ лѣтахъ услаждали ихъ горе, укрѣпляли и развеселяли ихъ въ дневныхъ полевыхъ работахъ. Но мы, ревнители обрусѣнія, вывели эти пѣсни: отняли у нашего люда этотъ хлѣбъ насущный ихъ сердца, а взамѣнъ онаго не успѣли дать соотвѣтственной пищи. Оттого-то римско-католицизмъ торжествуетъ надъ нами, а наша пропаганда слабо дѣйствуетъ на народъ, который живетъ болѣе чувствомъ, нежели возвышенными идеями.

И въ нашемъ западномъ краѣ, еще до введенія уніи,

были подобныя пѣсни, а нѣкоторыя изъ нихъ составлены во время уніи, но всѣ онѣ чисто религіозныя, проникнутыя церковностію и отнюдь не фанатизирующія: ихъ сводъ заключается въ книгѣ, изложенной по нотамъ, подъ названіемъ «Богогласникъ»(*). Сильное давленіе польскаго элемента успѣло вытѣснить изъ нашего края эти русскія религіозно-народныя пѣсни и замѣнить ихъ польскими, и пѣсни «Богогласника» пріютились въ юго-западномъ краѣ, гдѣ русскій элементъ былъ крѣпче.

Теперь, отрадное явленіе! Холмское церковное братство, чуткое стрункѣ народной, собрало старожитныя русскія набожныя пѣсни, еще живущія въ устахъ русскаго народа: Холмщины, Подлясья и Галитчины, и, съ разрѣшенія С.-Петербургской духовн. цензуры, въ истекшемъ году, издало въ Кіевѣ «Богогласникъ», впрочемъ безъ нотъ. Я успѣлъ пріобрѣсть одинъ экземплярецъ, и, послушавъ напѣвы нѣкоторыхъ пѣсень, обучилъ мой хоръ пѣвчихъ, которые во время святокъ, въ промежуткѣ утрени и обѣдни, при собраніи народа, въ школѣ, распѣвали пѣсни рождественскія, богоявленскія, Св. Николаю и др. Не могу описать того восторга, тѣхъ слезъ умиленія, съ какими мои прихожане слушали эти родныя, религіозно-народныя пѣсни, особенно, когда я напоминалъ имъ, что эти пѣсни распѣвали нѣкогда наши предки, но польская справа вытѣснила ихъ отсюда и замѣнила своими польскими.

Въ литературномъ и музыкальномъ отношеніи «Богогласникъ» замѣчателенъ, какъ памятникъ творчества западнорусскаго края трехъ прошедшихъ столѣтій. Въ немъ я нахожу двѣ пѣсни Св. Димитрія Ростовскаго (изъ которыхъ

(*) Экземпляры этой книги теперь весьма рѣдки: впрочемъ я видѣлъ одинъ въ Виленской публичной библіотекѣ, также можно найти въ библіотекѣ Минской Духовной Семинаріи.

въ одной въ крайнихъ буквахъ заключено его имя «Іеромонахъ Димитри»); могутъ находиться пѣсни и другихъ православныхъ святителей. Въ мелодіяхъ этихъ пѣсень слышатся знакомыя общеславянскія молитвы набожныхъ пѣсень: польскихъ, чешскихъ, словацкихъ и др.

Какъ желательно было-бы, чтобы пѣсни «Богогласника» были пересмотрѣны, исправлены и изданы по нотамъ. Вотъ чѣмъ бы созданъ былъ противувѣсъ польской «Кантычкѣ» и фанатизму римлянъ. Обучить только нашъ народъ пѣснямъ «Богогласника», и можно съ увѣренностью утверждать, что никакая латино-польская пропаганда, ни штунда, не возмогутъ поколебать православія и русской народности въ нашемъ краѣ. И сами католики—простолюдины и шляхта, прислушиваясь къ нашимъ религіозно-народнымъ пѣснямъ, вливающимъ въ душу миръ, любовь и небесную отряду, могутъ плѣняться ихъ красотою, легче приближаться къ православію и поддаваться полному обрусѣнію. Еще замѣчу: «Богогласникъ», бывшій въ употребленіи уніатовъ, тѣмъ самымъ признанъ Римомъ; затѣмъ, не было-бы насиліемъ совѣсти, посредствомъ народныхъ школъ, обязательно вводить эти русскія набожныя пѣсни въ употребленіе римско-католическаго народа, вмѣсто польскихъ.

Священникъ Климентъ Савичъ.

Человѣкъ отовсюду окруженъ тайнами и загадками и есть самъ для себя первая загадка.

Человѣкъ по природѣ своей стремится найти причину и понять сущность всего находящагося и совершающагося въ мірѣ. Идея причинности берется нами изъ внутренняго душевнаго опыта или, вѣрнѣе сказать, изъ чувства, присущаго каждому изъ насъ, что мы по своей волѣ можемъ производить тѣ или другія измѣненія въ своей духовной

дѣятельности и что, слѣдов., причиною своей дѣятельности бываемъ мы сами. Изъ нашего внутренняго опыта мы вносимъ идею причинности во внѣшній для насъ міръ и тамъ упорно ищемъ причинъ всего происходящаго. Но человѣкъ, по ограниченности своей, можетъ познавать только внѣшнія качества и наружныя дѣйствія предметовъ; внутреннія же ихъ свойства, или самую сущность ихъ онъ вовсе не можетъ познать. Отсюда, естественно, онъ встрѣчаетъ непостижимыя для себя тайны и загадки не только въ области предметовъ порядка сверхъестественнаго,—объ этомъ уже нечего и говорить,—но и въ области предметовъ порядка естественнаго. Тайна—это истина, дѣйствительное существованіе которой человѣкъ знаетъ несомнѣнно, по сущности которой вовсе не понимаетъ. Тайна лежитъ на всякомъ созданіи Божіемъ и есть печать, показывающая, что извѣстное созданіе есть именно Божіе созданіе. Такія тайны человѣкъ встрѣчаетъ всюду, въ природѣ органической и неорганической, одушевленной и неодушевленной, разумной и неразумной,—словомъ, внутри и внѣ себя.

Обратимся къ природѣ внѣшней, неразумной, окружающей насъ. Стоитъ только приложить даже слабое вниманіе—къ самому малому предмету, чтобы придти отъ него въ изумленіе. Простой муравей, ничтожное, повидимому, насѣкомое, попираемое ногами человѣка, представляетъ собою много чуднаго. Его жизнь обществами, необыкновенно проворныя движенія его членовъ, игра мускуловъ и пр. представляютъ много удивительнаго! Откуда происходитъ въ немъ столь необыкновенная хитрость, такое предчувствіе приближающагося бѣдствія, когда онъ осторожно уклоняется отъ стопы прохожаго или клева птички, хотящей поглотить его, или когда онъ, упорно борясь за свое существованіе, вонзаетъ свои крошечныя зубы въ своего врага?—Сколько удивительнаго представляетъ собою другое крошеч-

ное животное—пчела! Съ какою поразительною геометрическою точностью она устраиваетъ соты, строго-математически разсчитывая достигнуть возможно меньшей траты воску, при возможно большей вмѣстительности для меду!— Какъ дивна ткань паутины! Какое необыкновенно цѣлесообразное устройство коконовъ и проч.! Всѣ эти и подобныя имъ необыкновенно умныя и цѣлесообразныя, математически разсчитанныя дѣйствія этихъ крошечныхъ существъ поражаютъ человѣка. Если дѣйствія, или инстинкты одного простаго муревья и пчелы, —этихъ крошечныхъ веществъ,— не понятны для ума человѣческаго, то что сказать о другихъ животныхъ, которые не только могутъ ощущать и, повидимому, мыслить, но и выражать нравственныя, *такъ сказать*, чувства любви, благодарности и проч. (напр., собака)? Что за цѣль бытія этихъ существъ, одаренныхъ такими качествами, хотя и безъ самосознанія, безъ идеи о Высочайшемъ Существѣ? Будутъ ли они существовать послѣ своей смерти? А если будутъ, то гдѣ и какъ? Все это—выше нашего пониманія.

Не менѣе загадочнаго мы встрѣчаемъ и въ растительномъ царствѣ природы. Одно уже вліяніе—сплетеніе маленькаго листочка не понятно для нашего ума. Напрасно мы употребляемъ микроскопъ, доставляющій повидимому, возможность изслѣдовать листочекъ во всѣхъ подробностяхъ: на самомъ дѣлѣ мы приходимъ только въ большее еще неудомѣніе, открывая въ немъ множество такихъ частей и предметовъ, какихъ мы и вообразить никогда бы не могли. А сокъ растенія, иногда почти незримый или неуловимый? Онъ для насъ еще удивительнѣе самаго растенія, оживляемаго имъ! Какимъ образомъ онъ, заимствуя иногда изъ совершенно сухой почвы силу питать вѣтви, расширяетъ и украшаетъ листья, производитъ плоды и цвѣты и, наконецъ, сообщаетъ каждому изъ нихъ свой особенный

вкусъ и запахъ, хотя всѣ они находятся на одной и той же полосѣ земли? Что за причина такого разнообразія въ цвѣтахъ? Хотя нѣкоторые изъ естествоиспытателей (напр., Ньютонъ) и говорятъ, что причина различія цвѣтовъ лежитъ не въ самыхъ предметахъ, а въ нашихъ глазахъ, но этимъ они далеко не разрѣшаютъ этого вопроса: намъ столько же мало извѣстенъ глазъ видящій, сколько *и* предметъ, имъ видимый. Чѣмъ, наконецъ, объяснить возрастаніе растеній? Чтобы изъ хлѣбнаго, напр., зерна выросъ стебель со множествомъ зеренъ, почему необходимо предварительно согнить этому зерну въ землѣ,—подвергнуться многимъ химическимъ процессамъ?... Всѣ эти и подобные имъ вопросы неразрѣшимы для насъ.

Если обратимъ свой взоръ на моря, насесенные безчисленнымъ множествомъ самыхъ разнообразныхъ животныхъ, то и тамъ найдемъ весьма много чуднаго, превышающаго наше разумѣніе. И въ самомъ дѣлѣ, сколько удивительнаго въ этихъ животныхъ, начиная съ кита и другихъ морскихъ чудовищъ и кончая самыми маленькими рыбками и раковинами! Какая строгая постепенность во всемъ этомъ множествѣ существъ, для которыхъ вода—тоже, что для насъ воздухъ, и которыя находятъ себѣ жизнь тамъ, гдѣ мы находимъ себѣ смерть! Сколько удивительнаго представляетъ собою дно морское; на которомъ такъ же растутъ своего рода растенія, какъ и на поверхности земли! Сколько чуднаго представляютъ для насъ микроскопическія животныя, такъ-называемыя инфузоріи, находящіяся въ каплѣ простой воды, если мы будемъ разсматривать ее вооруженнымъ глазомъ! Если эти животныя движутся, то они должны имѣть органы, въ которыхъ движутся жидкости, а эти послѣднія могутъ дѣлиться на такія мелкія части, которыхъ мы и вообразить не можемъ. Мы никогда не дойдемъ до познанія сущности всѣхъ этихъ разнообразныхъ явленій

и всегда будемъ имѣть о нихъ только одно поверхностное знаніе.

Но больше всего тайнъ и загадокъ мы встрѣчаемъ, когда обратимъ свой взоръ на твердь небесную,—на эту непроницаемую для нашего ума завѣсу, испещренную безчисленнымъ множествомъ сіяющихъ точекъ. Какое безчисленное множество свѣтилъ небесныхъ, сіяющихъ, подобно солнцу, собственнымъ свѣтомъ. Откуда они получаютъ такое обиліе лучей, разстилающихся на неизмѣримое пространство? Каждая малѣйшая, едва замѣтная для глазъ точка, сіяющая на небѣ, можетъ быть, есть огненное море, подобное нашему солнцу, всегда и всюду распространяющее свои свѣтлые лучи и никогда не изсякающее, или, быть можетъ, есть такая же земля, какъ и наша, населенная такими же разумными существами, а можетъ быть, даже высшими по природѣ, чѣмъ люди. Далѣе, откуда какая-нибудь комета, имѣющая самый разнообразный видъ и ходъ, получаетъ свой необыкновенно яркій свѣтъ? Какъ, изъ чего составляется ея блестящій хвостъ? Что за причина, что она такъ быстро бѣжитъ къ солнцу, какъ бы намѣреваясь погрузиться въ немъ(*)? Кто вдругъ удерживаетъ ее, когда она уже бываетъ въ близкомъ разстояніи отъ солнца (perigeліѣ)? Кто, такъ сказать, бросаетъ ее назадъ на такое далекое разстояніе, въ которомъ солнце ей представляется, можетъ быть, не болѣе свѣтлой точки (въ афеліѣ)? Откуда такія радиообразныя, но правильныя движенія другихъ свѣтилъ небесныхъ, въ ходѣ своемъ не могущихъ никогда столкнуться между собою? Вообще, трудно представить себѣ безчисленное множество свѣтилъ небесныхъ, ихъ непости-

---

(*) По принятой въ настоящее время теоріи Кеплера, кометы и другія свѣтила небесныя движутся по эллипсисамъ, въ фокусѣ которыхъ находится солнце.

жимую отдаленность отъ земли и необъятную величину. Чѣмъ болѣе духъ нашъ углубляется въ созерцаніе свѣтилъ небесныхъ и вообще всего окружающаго, тѣмъ болѣе онъ открываетъ тамъ для себя загадочнаго, сокровеннаго и вмѣстѣ величественнаго. Поистинѣ, когда мы станемъ размышлять о величественномъ устройсвѣ вселенной,—о всѣхъ чудесахъ, встрѣчающихся въ ней на каждомъ шагу и совершенно превышающихъ наше разумѣніе, поистинѣ тогда размышленіе невольно смѣняется чувствами благоговѣнія, изумленія и священнаго трепета предъ премудрымъ Создателемъ, устроившимъ все въ высшей степени чудно и величественно. Истинное величіе всегда окружаетъ себя сокровенностью, потому что оно имѣетъ цѣль само въ себѣ. Оно не имѣетъ нужды являться на показъ, вовсе не ищетъ вниманія другихъ, такъ какъ само въ себѣ заключаетъ блаженство великое. Если оно и открывается во внѣ, то только по необходимости, такъ какъ не вмѣщается въ предѣлахъ сокровенности. Слава при этомъ необходимо слѣдуетъ за нимъ, хотя оно вовсе не ищетъ славы.

Хотя для объясненія того, какъ, почему и отчего такъ, а не иначе вращаются свѣтила небесныя, что такое они сами по себѣ, по своему составу, какова ихъ величина, что такое теплородъ, магнитизмъ, электричество, свѣтъ и вообще—для объясненія всего, совершающагося въ мірѣ, человѣкъ и придумываетъ разнаго рода гипотезы, съ помощію которыхъ старается объяснить извѣстные факты и явленія природы; но всѣ эти гипотезы и построенныя на нихъ теоріи только облегчаютъ намъ познаніе явленій, но отнюдь не могутъ рѣшить всѣхъ вопросовъ, встрѣчающихся при изслѣдованіи этихъ явленій. Ибо каковы въ самомъ дѣлѣ эти гипотезы? Коль скоро найдется какой-либо фактъ, необъяснимый на основаніи извѣстной гипотезы; то она тотчасъ оказывается несостоятельною и уступаетъ мѣсто

другой, болѣе вѣроятной гипотезѣ, которая въ свою очередь должна замѣниться третьей и т. д. Такъ, напр., для объясненія сущности свѣта долгое время существовала гипотеза истеченія свѣта: предполагали, что солнце окружено свѣтовою оболочкою, или фотосферою, съ огромною скоростью выбрасывающею изъ себя невѣсомое вещество, которое, придя въ нашъ глазъ, производитъ въ немъ ударъ, воспринимаемый нервами зрѣнія въ видѣ свѣта. Но эта гипотеза, не объясняя удовлетворительно многихъ фактовъ, оказалась несостоятельною. Поэтому, теперь придумана другая, болѣе вѣроятная гипотеза—волненія или колебанія эфира. По этой гипотезѣ, во всемъ мірѣ распространена тончайшая матерія, называемая эфиромъ. Ощущеніе, испытываемое нервами зрѣнія, когда до нихъ достигаетъ дрожаніе эфира, и есть свѣтъ. Но и эта гипотеза нисколько не удовлетворитъ насъ: мы все-таки не знаемъ, что это за эфиръ и почему дрожанія его производятъ свѣтъ?

Если въ природѣ матеріальной, окружающей человѣка, всюду встрѣчаются непостижимыя для ума его тайны, то что сказать о самомъ человѣкѣ, существѣ разумномъ, въ которомъ непостижимымъ для насъ образомъ соединены два разнородныхъ начала: душа—начало невещественное, духовное, и тѣло—начало матеріальное? Непонятно для насъ прежде всего зарожденіе человѣка. Какимъ образомъ изъ крошечнаго сѣмени образуется существо, которое, по мѣрѣ своего возрастанія приходитъ, наконецъ, на ту степень величія и совершенства, на какой мы теперь сами себя видимъ? Не можемъ мы войдти въ утробу матери и тамъ разсмотрѣть подробно составъ человѣческаго зародыша, расположеніе костей, сплетеніе жилокъ, образованіе членовъ, устройство мускуловъ. Положимъ, анатомъ скажетъ намъ, что рожденіе человѣка на свѣтъ совершается по извѣстнымъ естественнымъ законамъ; но онъ долженъ вмѣстѣ съ

нами согласиться, что эти законы непостижимы. Сколько должно произойти перемѣнъ съ сѣменемъ человѣческимъ, пока оно,—эта небольшая часть вещества,—получитъ возможность дѣйствовать по волѣ души!—А что такое душа человѣческая? Мы обыкновенно представляемъ душу чѣмъ-то такимъ, что, входя въ извѣстное время въ наше тѣло, приводитъ его въ движеніе, всецѣло управляетъ имъ, часто мыслію выходитъ изъ него и расходится по всему міровому пространству, хотя въ сущности всегда пребываетъ въ тѣлѣ. Вообще мы представляемъ ее чѣмъ-то такимъ, что проницаетъ другое, но само не можетъ быть проницаемо,—видитъ, но само не видимо,—опредѣляетъ и дѣлитъ, но само не подлежитъ ни предѣлу, ни дѣленію. Что можно сказать о такой душѣ? Психологія говоритъ намъ, что душа человѣческая есть существо духовное, личное, самостоятельное, отличное отъ міра матеріальнаго. А если такъ, то почему это существо, не имѣя пространства, дѣйствуетъ въ пространствѣ,—будучи недѣлимо и управляетъ тѣломъ, подлежащимъ дѣленію на мелкія части? Почему оно, будучи само по себѣ чрезвычайно дѣятельнымъ, въ теченіи 9-ти мѣсяцевъ остается почти безъ всякой дѣятельности во утробѣ матери? Какимъ образомъ это существо, будучи ничѣмъ по объему, заключаетъ въ себѣ зародышъ тѣхъ безчисленныхъ понятій и знаній, которыя имѣютъ впослѣдствіи развиться до высшей степени? Вотъ тайны, какія заключаетъ въ себѣ человѣкъ еще до рожденія своего на свѣтъ! Отъ нихъ онъ не освобождается и послѣ рожденія. Человѣкъ при рожденіи своемъ не можетъ ни понимать, ни разсуждать, такъ что его младенчество въ этомъ отношеніи подобно первому возрасту животныхъ. Дитя на первыхъ порахъ обнаруживаетъ только стремленія и дѣйствія чувственныя, чисто-животныя. Спустя нѣсколько времени оно начинаетъ не только ощущать, но и размы-

шлять уже о томъ, что оно ощущаетъ. Однакожъ и вполнѣ развитый уже человѣкъ не можетъ совершенно познать себя. Чѣмъ болѣе онъ углубляется въ себя самаго съ цѣлію познать себя, тѣмъ болѣе онъ открываетъ въ себѣ тайнаго и загадочнаго, и долженъ, наконецъ, сознаться въ безсиліи своего ума объяснить все загадочное. — Что такое жизнь человѣка? Гдѣ сѣдалище его разума—въ головѣ, или въ сердцѣ, или во всемъ тѣлѣ онъ находится? Откуда непосредственно происходятъ наши способности и знанія? Какое находится отношеніе между понятіями души и мозгомъ, между дѣйствіями ума и перомъ, которое ихъ изображаетъ? Какимъ образомъ происходитъ необыкновенно быстрая смѣна настроенія нашего духа? Что такое сонъ? Какимъ образомъ человѣкъ, у котораго дѣйствія всѣхъ внѣшнихъ чувствъ бываютъ удержаны и только одинъ духъ дѣйствуетъ, расходясь мыслію по предметамъ, ему представляющимся,— въ состояніи сна видитъ, не открывая глазъ, ходитъ безъ употребленія ногъ, осязаетъ безъ помощи рукъ? Отчего это бываетъ, что во время сна уши человѣка, хотя и бываютъ открыты, какъ и въ состояніи бодрствованія, однакожъ ничего не слышатъ? Отчего и какъ мы пробуждаемся? Почему сонъ оказываетъ такое дѣйствіе на человѣка, что онъ, обезсиленный дневными трудами, послѣ сна встаетъ бодрымъ, съ новыми силами? Что такое, смерть? По мнѣнію однихъ ученыхъ, смерть состоитъ въ переселеніи души изъ одной формы бытія въ другую (напр., изъ человѣка въ быка, кошку и т. д.); по мнѣнію другихъ,—въ совершенномъ и невозвратномъ уничтоженіи ея; наконецъ, третьи полагаютъ смерть въ тѣсномъ соединеніи души со всеобщею матеріею міра, часть которой будто бы она составляетъ. Но послѣ всего изслѣдованія о смерти остается только сказать, что она есть тайна великая и непостижимая. Слово Божіе открыло намъ только то, что душа послѣ

смерти тѣла будетъ продолжать жизнь въ загробномъ мірѣ, и жить жизнію вѣчною. Чтобы уяснить, что такое смерть, для этого требовалось бы разъяснить взаимныя отношенія двухъ міровъ—одного—нашего чувственнаго, временнаго, и другаго—духовнаго, вѣчнаго. Но этого ограниченный разумъ нашъ не можетъ сдѣлать: коль скоро человѣкъ подходитъ къ этому предмету, то онъ невольно нѣмѣетъ и не знаетъ, что сказать. Такія-то и многія другія еще тайны и загадки заключаетъ въ себѣ человѣкъ; и онѣ останутся для него такими до самой его смерти.

Если человѣкъ не можетъ вполнѣ познать ни себя самаго, ни того, что его окружаетъ, то тѣмъ болѣе онъ не можетъ познать Бога настолько, чтобы въ этомъ познаніи все было понятно и ясно и не оставалось для него никакой тайны. И въ самомъ дѣлѣ, какимъ образомъ человѣкъ, существо ограниченное, конечное, можетъ познать Бога, существо неограниченное, безконечное, неизмѣримое? Если бы человѣкъ позналъ Бога совершенно, то онъ пересталъ бы быть человѣкомъ, а Богъ—Богомъ. Нужно быть равнымъ Богу, чтобы познать Его совершенно.

Вообще, куда мы ни посмотримъ, вверхъ или внизъ, внѣ или внутрь себя, вездѣ мы встрѣчаемъ тайны и загадки, коихъ разумъ никогда постигнуть не можетъ. Только привычка дѣлаетъ насъ невнимательными къ величайшимъ чудесамъ, заключающимся внѣ и внутри насъ. *Н. Т.*

СОДЕРЖАНІЕ:

Редакторъ, протоіерей Георгій Тарнопольскій.

Дозволено цензурою. Минскъ Іюля 31 1885 г.; Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей **Григорій Галинъ**.

Минскъ — Типо-Литографія **Б. И. Соломонова**.